



## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS DIREKTORIUS

### ĮSAKYMAS DĖL ATLIEKŲ TVARKYTOJŲ IŠBRAUKIMO IŠ TURINČIŲ TEISĘ IŠRAŠYTI GAMINIŲ IR (AR) PAKUOČIŲ ATLIEKŲ SUTVARKYMĄ ĮRODANČIUS DOKUMENTUS ATLIEKŲ TVARKYTOJŲ SĄRAŠO

2015 m. vasario 6 d. Nr. AV- 24  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 34<sup>25</sup> straipsnio 16 dalies 3 punktu, Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo sudarymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. balandžio 14 d. įsakymu Nr. 184 „Dėl Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo sudarymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 20.7 papunkčiu,

Išbraukiu:

1. UAB „Litferus“ iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo kaip eksploatuoti netinkamų transporto priemonių naudotoją (perdirbėją). Sprendimas priimtas atsižvelgiant į tai, kad UAB „Litferus“ per Aplinkos apsaugos agentūros 2014-11-21 rašte Nr. (15.11)-A4-7504 „Įspėjimas apie galimą išbraukimą iš tvarkytojų sąrašo“ nustatytą terminą nepašalino nurodyto pažeidimo ir tai, kad pažeidimas, vadovaujantis Įstatymo 34<sup>25</sup> straipsnio 17 dalimi, nėra mažareikšmis (veiksmai, kuriais pažeidžiama teisė, nenutraukti, o Įstatymo reikalavimų laikymasis negali būti užtikrintas kitais būdais).

2. UAB „Irolanas“ iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo kaip eksploatuoti netinkamų transporto priemonių naudotoją (perdirbėją). Sprendimas priimtas atsižvelgiant į tai, kad UAB „Irolanas“ per Aplinkos apsaugos agentūros 2014-11-21 rašte Nr. (15.11)-A4-7508 „Įspėjimas apie galimą išbraukimą iš tvarkytojų sąrašo“ nustatytą terminą nepašalino nurodyto pažeidimo ir tai, kad pažeidimas, vadovaujantis Įstatymo 34<sup>25</sup> straipsnio 17 dalimi, nėra mažareikšmis (veiksmai, kuriais pažeidžiama teisė, nenutraukti, o Įstatymo reikalavimų laikymasis negali būti užtikrintas kitais būdais).

3. UAB „Gavirema“ iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo kaip eksploatuoti netinkamų transporto priemonių naudotoją (perdirbėją). Sprendimas priimtas atsižvelgiant į tai, kad UAB „Gavirema“ per Aplinkos apsaugos agentūros 2014-11-21 rašte Nr. (15.11)-A4-7509 „Įspėjimas apie galimą išbraukimą iš tvarkytojų sąrašo“ nustatytą terminą nepašalino nurodyto pažeidimo ir tai, kad pažeidimas, vadovaujantis Įstatymo 34<sup>25</sup> straipsnio 17 dalimi, nėra mažareikšmis (veiksmai, kuriais pažeidžiama teisė, nenutraukti, o Įstatymo reikalavimų laikymasis negali būti užtikrintas kitais būdais).

4. UAB „Vialita“ iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo kaip eksploatuoti netinkamų transporto priemonių naudotoją (perdirbėją). Sprendimas priimtas atsižvelgiant į tai, kad UAB „Vialita“ per Aplinkos apsaugos agentūros 2014-11-21 rašte Nr. (15.11)-A4-7511 „Įspėjimas apie galimą išbraukimą iš tvarkytojų sąrašo“ nustatytą terminą nepašalino nurodyto pažeidimo ir tai, kad pažeidimas, vadovaujantis Įstatymo 34<sup>25</sup> straipsnio 17 dalimi, nėra mažareikšmis (veiksmai, kuriais pažeidžiama teisė, nenutraukti, o šio Įstatymo reikalavimų laikymasis negali būti užtikrintas kitais būdais).

5. IĮ „Autotina“ iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo kaip eksploatuoti netinkamų transporto priemonių naudotoją (perdirbėją). Sprendimas priimtas atsižvelgiant į tai, kad IĮ „Autotina“ per Aplinkos apsaugos agentūros 2014-11-21 rašte Nr. (15.11)-A4-7512 „Įspėjimas apie galimą išbraukimą iš

tvarkytojų sąrašo“ nustatytą terminą nepašalino nurodyto pažeidimo ir tai, kad pažeidimas, vadovaujantis Įstatymo 34<sup>25</sup> straipsnio 17 dalimi, nėra mažareikšmis (veiksmai, kuriais pažeidžiama teisė, nenutraukti, o Įstatymo reikalavimų laikymasis negali būti užtikrintas kitais būdais).

Šį sprendimą Jūs turite teisę apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, LT-01102, Vilnius) arba Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, LT-01402, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo Jums dienos.

Direktore



Aldona Margerienė

Parengė

Danguolė Kazlauskienė  
2015-02-03